

We kunnen dus wijzen op het belang van hoofdbedekking/haarmetjes. Lijkt me goede input.
 Verder – en dit is nog we even belangrijk - SZW geeft nog aan dat de lijst enige beperking behoeft:
 "namelijk dat deze lijst alleen geldt voor die PPE waarvan de fabrikant claimt dat zijn PPE beschermt tegen een biologisch agens (Annex I, category III, point c "harmful biological agents" of the Regulation (EU) 2016/425)."

Zijn wij het daar mee eens?

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 12:13

Aan: _Groep VGP-Productveiligheid <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: reactie graag uiterlijk woe 27/5 13 u FW: Urgent_Draft list of COVID-19 essential PPE

Hallo allemaal

Nav het teamoverleg PV hierbij wat ik in de praktijk meer krijg om mezelf tegen Corona te beschermen.

Als eerste de (inmiddels verouderde) RK instructievideo https://www.youtube.com/watch?v=3_Gi_6Ozl9c&feature=youtu.be

De brillen gebruiken we inmiddels gewoon opnieuw. We ontsmetten ze met de beschikbare middelen. Hierbij zijn verschillende brillen in de omloop. Bijvoorbeeld de vuurwerkbrillen.

Materialen krijgen we van de ziekenhuizen en we vertrouwen er op dat zij weten hoe we het best beschermd kunnen worden.

Zoals ik het begrepen heb moet je je mond, ogen en neus beschermen tegen vochtspetters.

Overige materialen zijn om te voorkomen dat je via een omweg besmet wordt (spetter op je kleding via je hand in je oog) als je binnen de 1,5m komt.

In feite zou goed wassen van onbeschermd kleding en lichaamsdelen besmetten voorkomen. Handschoenen draag je dus om te

voorkomen dat je steeds je handen moet wassen en ontsmetten met alcohol (slecht voor je huid).

Verder bijgevoegd de instructie die ik (hoedanigheid RK) en de Ready2help (R2H) vrijwilligers (ingezet door het RK) bij het temperaten en in de Coronastraat (Den Haag, Delft en Schiedam) krijg. Er worden geen R2H-ers ingezet in de Coronastraat.

Handen wassen en ontsmetten met alcohol is dus heel belangrijk. In de Coronastraten krijgt iedereen aan het begin van de shift instructies van het ziekenhuis en in sommige gevallen zitten er ook haarmetjes en voetjes bij. Zie foto (Delft Coronastraat). Dat mis ik in de lijst.

Ik ben meer voorstander van mensen wijs maken over de risico's en het handelingsperspectief. Daarmee kan meteen ondervangen worden dat het niet handig is om een doekje (of stofzuigerzak) met chemicaliën die voor schoonmaken bedoeld zijn gaat gebruiken.

Groetjes

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 10:41

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@nvwa.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nvwa.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: reactie graag uiterlijk woe 27/5 13 u FW: Urgent_Draft list of COVID-19 essential PPE

Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)

Zie onderstaand bericht over PBM's, zojuist gekregen van SZW. Ultra-korte deadline, morgen voor 13.00 uur een reactie. Kunnen jullie nagaan of deze lijst klopt?

Of moet ik daarvoor bij iemand anders van de NVWA zijn, (10)(2e) of (10)(2e) ?

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 10:07

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: reactie graag uiterlijk woe 27/5 13 u FW: Urgent_Draft list of COVID-19 essential PPE

Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)

De commissie heeft afgelopen week gevraagd om een voorstel voor een lijst van essentiële PBM te becommentariëren. Ik zag niet in een oogopslag of je in hun verzendlijst zit, vandaar dat ik dit naar je doorstuur.

Met excuus voor de korte deadline die morgenmiddag is. Vorige week heb ik niet gewerkt omdat mijn (10)(1d) (10)(1d) waardoor dit bij mij is blijven liggen. Ik weet niet of dit door een collega naar je is doorgestuurd. Overigens zag ik wel dat in de verzendlijst (10)(2e) van NVWA is opgenomen, bij mijn weten doet hij dat niet meer maar (10)(2e) Daar ga ik geen andere actie op nemen dan deze attendering.

Zou jij uiterlijk morgen 13 u kunnen doorgeven of je opmerkingen op het voorstel van de Commissie hebt zodat we een gezamenlijke reactie kunnen insturen?

Reactie SZW:

Bij eerste lezing lijkt de lijst van essentiële PPE prima. Ook de mondneusmaskers vallen er onder.

De lijst zou wel enige beperking behoeven namelijk dat deze lijst alleen geldt voor die PPE waarvan de fabrikant claimt dat zijn PPE beschermt tegen een biologisch agens (Annex I, category III, point c "harmful biological agents" of the Regulation (EU) 2016/425).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Directie Gezond en Veilig werken

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 90801 | 2509 LV Den Haag | www.rijksoverheid.nl

E (10)(2e) @minszw.nl

T (10)(2e)

Van: (10)(2e) @ec.europa.eu <(10)(2e) @ec.europa.eu>

Verzonden: woensdag 20 mei 2020 22:40

Aan: (10)(2e) @dli.mlsi.gov.cy'; (10)(2e) @dgccrf.finances.gouv.fr'; (10)(2e) @av.se'; (10)(2e) @minszw.nl';
(10)(2e) @socmin.lt'; (10)(2e) @konsumentverket.se'; (10)(2e) @emploi.belgique.be';
(10)(2e) @mccaa.org.mt'; (10)(2e) @ilnas.etat.lu'; (10)(2e) @av.se'; (10)(2e) @zls.bayern.de';
(10)(2e) @socmin.lt'; (10)(2e) @nca.ie'; (10)(2e) @hsa.ie'; (10)(2e) @mmuncii.ro';
(10)(2e) @ilnas.etat.lu'; (10)(2e) @insht.meyss.es'; (10)(2e) @werk.belgie.be'; (10)(2e) @nvw.nl';
(10)(2e) @inspectieszw.nl'; (10)(2e) @economie.fgov.be'; (10)(2e) @hsa.ie'; (10)(2e) @asae.pt';
(10)(2e) @bmdw.gv.at'; (10)(2e) @soi.sk'; (10)(2e) @bmdw.gv.at'; (10)(2e) @hse.gsi.gov.uk';
(10)(2e) @travail.gouv.fr'; (10)(2e) @konsumentverket.se'; (10)(2e) @av.se'; (10)(2e) @mingo.hr';
(10)(2e) @mpit.gov.pl'; (10)(2e) @travail.gouv.fr'; (10)(2e) @mccaa.org.mt';
(10)(2e) @douane.finances.gouv.fr'; (10)(2e) @sm.ee'; (10)(2e) @hsa.ie'; (10)(2e) @itm.etat.lu';
(10)(2e) @hsa.ie'; (10)(2e) @hsa.ie'; (10)(2e) @gov.si'; (10)(2e) @ilnas.etat.lu'; (10)(2e) @mincotur.es';
(10)(2e) @ptac.gov.lv'; (10)(2e) @av.se'; (10)(2e) @ccpc.ie'; (10)(2e) @tukes.fi'; (10)(2e) @minszw.nl';
(10)(2e) @damtn.government.bg'; (10)(2e) @dli.mlsi.gov.cy'; (10)(2e) @um.bwl.de'; (10)(2e) @ciop.lodz.pl';
(10)(2e) @normoff.gov.sk'; (10)(2e) @mise.gov.it'; (10)(2e) @stm.fi';
(10)(2e) @emploi.belgique.be'; (10)(2e) @av.se'; (10)(2e) @em.gov.lv'; (10)(2e) @economie.fgov.be';
(10)(2e) @mccaa.org.mt'; (10)(2e) @sik.dk'; (10)(2e) @mise.gov.it'; (10)(2e) @nca.ie'; (10)(2e) @ccpc.ie';
(10)(2e) @oesterreich.gv.at'; (10)(2e) @economie.fgov.be'; (10)(2e) @ccpc.ie';
(10)(2e) @damtn.government.bg'; (10)(2e) @rpro.eu'; (10)(2e) @beis.gov.uk';
(10)(2e) @inspectiamuncii.ro'; (10)(2e) @nvw.nl'; (10)(2e) @konsumentverket.se'; (10)(2e) @unmz.cz';
(10)(2e) @poznan.pip.gov.pl'; (10)(2e) @ccpc.ie'; (10)(2e) @beis.gov.uk'; (10)(2e) @mmuncii.gov.ro';

(10)(2e) @damtn.government.bg'; (10)(2e) @damtn.government.bg'; (10)(2e) @dgccrf.finances.gouv.fr';
 (10)(2e) @finances.gouv.fr'; (10)(2e) @dgccrf.finances.gouv.fr'; (10)(2e) @inail.it';
 (10)(2e) @bmdw.gv.at'; (10)(2e) @bmas.bund.de'; (10)(2e) @damtn.government.bg';
 (10)(2e) @minszw.nl'; (10)(2e) @dgt.travail.gouv.fr'; (10)(2e) @ccpc.ie'; (10)(2e) @ptac.gov.lv'; (10)(2e) @ggb.gr';
 (10)(2e) @economie.fgov.be'; (10)(2e) @economie.fgov.be'; (10)(2e) @vwa.nl';
 (10)(2e) @dli.mlsi.gov.cy'; (10)(2e) @unmz.cz'; (10)(2e) @normoff.gov.sk'; (10)(2e) @stm.fi'; (10)(2e) @ccpc.ie';
 (10)(2e) @mg.gov.pl'; (10)(2e) @ggb.gr'; (10)(2e) @minvws.nl'; (10)(2e) @pm.gov.hu';
 (10)(2e) @av.se'; (10)(2e) @em.gov.lv'

CC: (10)(2e) @ec.europa.eu; (10)(2e) @ec.europa.eu

Onderwerp: Urgent_Draft list of COVID-19 essential PPE

Dear Member States' representatives,

As you might be aware, as part of accompanying measure 5 "*Continue to increase the medical and personal protective equipment capacity*" the [Joint European Roadmap towards lifting COVID-19 containment measures](#) published on 15 April 2020 contains the following statement:

"The Commission calls on notified bodies to prioritise essential medical equipment in the fight against COVID-19, based on a list to be agreed with Member States."

In this context, the reference to "medical equipment" is to be understood as encompassing both equipment falling within the scope of [Regulation \(EU\) 2016/425](#) on Personal Protective Equipment as well as equipment falling within the scope of [Council Directive 93/42/EEC](#) on Medical Devices.

As Member States' representatives in the Commission Expert Group on PPE, we would like to present to your attention the attached draft list of PPE product categories, which can be considered as 'essential' within the current epidemiological context.

We would very much welcome your views on this draft list of product categories and we would invite you to share your comments as soon as possible and no later than **close of business on Wednesday 27 May 2020**.

Kind regards,

(10)(2e)

(10)(2e)



European Commission

DG Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
 Unit C.3 – Engineering, Maritime and Rail Industries

BREY 10/180
 B-1040 Brussels/Belgium

(10)(2e)